

avv. Rossana Bembo

Via dei Montecchi, 9 – 37122 VERONA

tel. 045.8003426 fax 045.8034245

e-mail: rossana.bembo@studiomeduri.itpec: rossana.bembo@pec.sicon.it**TRIBUNALE DI MILANO****RITO LAVORO****SEZIONE LAVORO****RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO**

Nell'interesse di **Azzara Rosa**, nata il 28.04.1965 a Bronte (CT), residente in Copparo (FE), Via Benini n. 88 (c.f.: ZZR RSO 65D68 B202G), **Belfakeh Mina**, nata l'11/04/1985 in Marocco, residente in Copparo (FE), Via XX Settembre n. 52 (c.f.: BLF MNI 85D51 Z330G), **Burcescu Florentina**, nata il 21.05.1973 in Romania, residente in Tresigallo (FE), Via Canova n. 15 (c.f.: BRC FRN 73E61 Z129B), **Campanati Manuela**, nata il 08.11.1958 a Guarda Veneta (RO), residente in Ro Ferrarese (FE), Via Botteghina n. 20 (c.f.: CMP MNL 58S48 E240D), **Pozzati Linda**, nata il 15.08.1981 a Copparo (FE), residente in Copparo (FE), Via Mazzini n. 27/A (c.f.: PZZ LND 81M55 C980R), **Rudiuc Fanea**, nata il 31.01.1958 in Moldavia, residente in Copparo (FE), Via Provinciale per Cologna n. 26 (c.f.: RDC FNA 58A71 Z140W), **Spina Donatella**, nata il 22.09.1964 a Civitavecchia (RM), residente in Copparo (FE), Via Carlo Capozza n. 52 (c.f.: SPN DTL 64P62 C773L), rappresentate e difese dagli avv.ti Rossana Bembo (C.F. BMB RSN 73C45 F861W), Roberto Tosetto (C.F. TST RRT 72C14 E349E) e Giovanni Pettoello (c.f. PTTGNN74E27L781E) del Foro di Verona ed elettivamente domiciliate presso lo studio dell'avv. Nicola Coccia in Milano, Viale Sabotino n. 13, giusta procura alle liti depositata all'interno del fascicolo telematico.

(Per le comunicazioni di cancelleria e dei provvedimenti, si indicano i seguenti recapiti: fax 045 8356030; posta elettronica certificata:

rossana.bembo@pec.sicon.it)



I sottoscritti procuratori premettono quanto segue.

1) Le ricorrenti hanno lavorato alle dipendenze della **SMARTJOB SOCIETÀ COOPERATIVA** (C.F: 11068810966), con sede legale in Milano, Piazza della Repubblica n. 19 (pec: smartjob.coop@legalmail.it - legale rappresentante è la sig.ra Chiara Di Matteo, residente in Milano, Via Francesco Cilea n. 72 – cfr. visura ordinaria CCIAA *sub* [doc. 1](#)).

2) Le ricorrenti hanno lavorato nell'ambito di un contratto di appalto intercorso con una società che gestisce una casa famiglia per anziani a Copparo (FE).

3) I rapporti di lavoro di tutte le ricorrenti sono intercorsi dal 01/03/2020 al 30/06/2020 ([doc. 2](#) – prospetti paga sig.ra Azzara; [doc. 3](#) – Certificazione Unica 2021 sig.ra Azzara; [doc. 4](#) - prospetti paga sig.ra Belfakeh; [doc. 5](#) - Certificazione Unica 2021 sig.ra Belfakeh; [doc. 6](#) - prospetti paga sig.ra Burcescu; [doc. 7](#) - Certificazione Unica 2021 sig.ra Burcescu; [doc. 8](#) – prospetto paga TFR sig.ra Campanati; [doc. 9](#) - prospetti paga sig.ra Pozzati; [doc. 10](#) - Certificazione Unica 2021 sig.ra Pozzati; [doc. 11](#) - prospetti paga sig.ra Rudiuc; [doc. 12](#) - Certificazione Unica 2021 sig.ra Rudiuc; [doc. 13](#) - prospetti paga sig.ra Spina; [doc. 14](#) - Certificazione Unica 2021 sig.ra Spina).

4) Alle ricorrenti, nonostante i solleciti delle lavoratrici e del sottoscritto procuratore ([doc. 15](#) – lettera di intervento avv. Bembo del 26.11.2021; [doc. 16](#) – ricevuta consegna pec del 26.11.2021), non sono state corrisposte le seguenti competenze retributive:



- indennità sostitutiva di ferie e permessi non goduti (per la quale non è stato consegnato alcun prospetto paga);
- ratei di 13[^] (corrisposti solo in parte);
- TFR.

5) In ordine alle **ferie**, nel cedolino paga relativo all'ultimo mese lavorato (giugno 2020 – cfr. docc. [2](#), [4](#), [6](#), [9](#), [11](#), [13](#)) vengono erroneamente riportate, nel calcolo finale delle ferie, alla voce “ferie godute”, tutte le ore maturate nel corso del rapporto di lavoro (53,33 ore, corrispondenti a 13,33 ore al mese).

6) In realtà, dall'esame di tutti i prospetti paga delle lavoratrici (da marzo a giugno 2020 - cfr. docc. [2](#), [4](#), [9](#), [11](#), [13](#)) si evince che vengono contabilizzate e retribuite come godute da ciascuna 8 ore nel mese di aprile e 8 ore nel mese di giugno¹. Nei mesi di marzo e maggio 2020 non risultano ore di ferie godute². Pertanto, ciascuna lavoratrice ha totalizzato 16 ore di ferie godute e non 53,33.

7) Inoltre, dal prospetto paga di maggio 2020 della sig.ra Azzara risulta che, a suo favore, sono state liquidate (in corso di rapporto) 32 ore di ferie non godute (cfr. [doc. 2](#)).

8) Tenendo conto di quanto sopra, **l'indennità sostitutiva di ferie non godute** maturata dalle ricorrenti viene calcolata come segue. Dai prospetti paga disponibili si evincono tutti gli elementi utili per il conteggio.

¹ Questa verifica non può essere fatta per le sigg.re Burcescu e Campanati, poiché hanno smarrito alcuni cedolini paga.

² La sig.ra Belfakeh ha smarrito il cedolino paga di marzo 2020, ma il cedolino di maggio riporta, nel totale ferie godute fino a quel momento, solo 8 ore, ovvero quelle godute nel mese di aprile.



Azzara	
a) Ferie maturate in totale (13,33 ore x 4 mesi)	53,33 ore
b) Ferie godute	16 ore
c) Ferie non godute pagate (cfr. maggio 2020)	32 ore
d) Ferie non godute residue (a – b - c)	5,33 ore
e) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di ferie non godute (d x e)	€ 31,39

Belfakeh	
a) Ferie maturate in totale (13,33 ore x 4 mesi)	53,33 ore
b) Ferie godute	16 ore
c) Ferie non godute pagate	0 ore
d) Ferie non godute residue (a – b - c)	37,33 ore
e) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di ferie non godute (d x e)	€ 219,87

Pozzati	
a) Ferie maturate in totale (13,33 ore x 4 mesi)	53,33 ore
b) Ferie godute	16 ore
c) Ferie non godute pagate	0 ore
d) Ferie non godute residue (a – b - c)	37,33 ore
e) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di ferie non godute (d x e)	€ 219,87

Rudiuc	
a) Ferie maturate in totale (13,33 ore x 4 mesi)	53,33 ore
b) Ferie godute	16 ore
c) Ferie non godute pagate	0 ore
d) Ferie non godute residue (a – b - c)	37,33 ore
e) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di ferie non godute (d x e)	€ 219,87

Spina	
a) Ferie maturate in totale (13,33 ore x 4 mesi)	53,33 ore
b) Ferie godute	16 ore
c) Ferie non godute pagate	0 ore
d) Ferie non godute residue (a – b - c)	37,33 ore
e) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di ferie non godute (d x e)	€ 219,87

a tali importi devono essere dedotti i contributi previdenziali, pari al 9,19%, come precisato nelle tabelle di cui al punto 19.



9) In ordine ai **permessi**, nel cedolino paga relativo all'ultimo mese lavorato (giugno 2020 – cfr. docc. [2](#), [4](#), [6](#), [9](#), [11](#), [13](#)) vengono erroneamente riportate, nel calcolo finale dei permessi, alla voce “permessi goduti”, tutte le ore maturate nel corso del rapporto di lavoro (10,67 ore, corrispondenti a 2,67 ore al mese).

10) In realtà, dall'esame di tutti i prospetti paga delle lavoratrici (da marzo a giugno 2020 - cfr. docc. [2](#), [4](#), [9](#), [11](#), [13](#)) si evince che nessuna ha goduto di permessi³.

11) Inoltre, dal prospetto paga di maggio 2020 delle sigg.re Azzara e Belfakeh risulta che, a favore di ciascuna, sono state liquidate (in corso di rapporto) 8 ore di permessi (P.I.R.) non goduti (cfr. docc. [2](#) e [4](#)).

12) Tenendo conto di quanto sopra, **l'indennità sostitutiva di permessi non goduti** maturata dalle ricorrenti viene calcolata come segue. Dai prospetti paga disponibili si evincono tutti gli elementi utili per il conteggio.

Azzara	
a) permessi maturati in totale (2,67 ore x 4 mesi)	10,67 ore
b) permessi goduti	0 ore
c) permessi non goduti pagati (cfr. maggio 2020)	8 ore
d) permessi non goduti residui (a – b - c)	2,67 ore
e) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di permessi non goduti (d x e)	€ 15,72

Belfakeh	
a) permessi maturati in totale (2,67 ore x 4 mesi)	10,67 ore
b) permessi goduti	0 ore
c) permessi non goduti pagati (cfr. maggio 2020)	8 ore
d) permessi non goduti residui (a – b - c)	2,67 ore
e) retribuzione oraria	€ 5,89

³ Questa verifica non può essere esperita per le sigg.re Burcescu e Campanati, poiché hanno smarrito alcuni cedolini paga. La sig.ra Belfakeh ha smarrito il cedolino paga di marzo 2020, ma il cedolino di aprile riporta, nel totale permessi goduti fino a quel momento, 0 ore.



Indennità sostitutiva di permessi non goduti (d x e)	€ 15,72
---	----------------

Pozzati	
a) permessi maturati in totale (2,67 ore x 4 mesi)	10,67 ore
b) permessi goduti	0 ore
c) permessi non goduti pagati	0 ore
d) permessi non goduti residui (a – b - c)	10,67 ore
d) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di permessi non goduti (d x e)	€ 62,84

Rudiuc	
a) permessi maturati in totale (2,67 ore x 4 mesi)	10,67 ore
b) permessi goduti	0 ore
c) permessi non goduti pagati	0 ore
d) permessi non goduti residui (a – b - c)	10,67 ore
d) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di permessi non goduti (d x e)	€ 62,84

Spina	
a) permessi maturati in totale (2,67 ore x 4 mesi)	10,67 ore
b) permessi goduti	0 ore
c) permessi non goduti pagati	0 ore
d) permessi non goduti residui (a – b - c)	10,67 ore
d) retribuzione oraria	€ 5,89
Indennità sostitutiva di permessi non goduti (d x e)	€ 62,84

a tali importi devono essere dedotti i contributi previdenziali, pari al 9,19%, come precisato nelle tabelle di cui al punto 19.

13) Quanto agli **importi percepiti a titolo di ratei di 13[^]**, la situazione che risulta dai prospetti paga delle ricorrenti è alquanto diversificata⁴:

- le sig.re **Azzara, Belfakeh e Burcescu** hanno percepito mensilmente tutti i ratei di 13[^], pari ciascuno ad € 85,04 lordi (cfr. docc. [2](#), [4](#), [6](#));
- la sig.ra **Pozzati** con il prospetto paga di giugno 2020 ha ricevuto regolarmente il rateo mensile di 13[^] (€ 85,04), con il cedolino di

⁴ Non è possibile verificare quanto abbia percepito la sig.ra Campanati a titolo di 13[^], stante l'assenza di molti prospetti paga



maggio 2020 ha percepito, a titolo di 13[^], solo l'importo di € 40,10 e null'altro per marzo e aprile 2020, per un totale di € **125,14** (cfr. [doc. 9](#));

- la sig.ra **Rudiuc** ha ricevuto il rateo mensile di 13[^] (€ **85,04**) solo con il prospetto paga di giugno 2020 e null'altro per gli altri mesi (cfr. [doc. 11](#));
- la sig.ra **Spina** con il prospetto paga di giugno 2020 ha ricevuto regolarmente il rateo mensile di 13[^] (€ 85,04), con il cedolino di maggio 2020 ha percepito, a titolo di 13[^], solo l'importo di € 20,64 e null'altro per marzo e aprile 2020, per un totale di € **105,68** (cfr. [doc. 13](#)).

14) Poiché il rapporto di lavoro di tutte le ricorrenti è durato 4 mesi, con orario *full time*, e tutte le ricorrenti percepivano la medesima retribuzione oraria (pari ad € 5,897), esse hanno maturato 4 ratei di 13[^], pari ad € **85,04** ciascuno, importo che si evince da tutti i prospetti paga delle sigg.re Azzara, Belfakeh e Burcescu nonché dai prospetti paga di giugno 2020 delle altre ricorrenti (cfr. docc. [2](#), [4](#), [6](#), [9](#), [11](#), [13](#)).

15) Di conseguenza, ciascuna ricorrente, nel corso del rapporto di lavoro, ha maturato una 13[^] pari ad € **340,16** (€ 85,04 x 4).

16) Perciò, a favore delle sigg.re Pozzati, Rudiuc e Spina, tenendo conto del percepito da ciascuna, residuano i seguenti **crediti a titolo di 13[^]**:

- quanto alla sig.ra **Pozzati**, € **215,02** (340,16 – 125,14);
- quanto alla sig.ra **Rudiuc**, € **255,12** (340,16 – 85,04)
- quanto alla sig.ra **Spina**, € **234,48** (340,16 – 105,68).



a tali importi devono essere dedotti i contributi previdenziali, pari al 9,19%, come precisato nelle tabelle di cui al punto 19.

17) Quanto al **TFR**, esso è un istituto di carattere generale regolato dall'art. 2120 c.c., riguardante tutti i rapporti di lavoro subordinato; costituisce una parte obbligatoria del complessivo trattamento retributivo spettante al lavoratore, che matura gradualmente nel corso del rapporto e che deve essere liquidato al momento della sua cessazione.

Il Tfr è inderogabile, e rientra nel concetto di “giusta retribuzione” spettante al lavoratore, ai sensi dell'art. 36 Cost. (cfr. Cass. 10645/2000).

18) Nella Certificazione Unica 2021 delle ricorrenti e, per la sig.ra Campanati, nel prospetto paga relativo al trattamento di fine rapporto, sono indicati i seguenti importi a titolo di **TFR**:

- quanto alla sig.ra **Azzara**, € **423,28** (cfr. [doc. 3](#));
- quanto alla sig.ra **Belfakeh**, € **341,47** (cfr. [doc. 5](#));
- quanto alla sig.ra **Burcescu**, € **385,37** (cfr. [doc. 7](#));
- quanto alla sig.ra **Campanati**, € **322,62** (€ 349,90 – € 27,28⁵), cfr. [doc. 8](#);
- quanto alla sig.ra **Pozzati**, € **327,39** (cfr. [doc. 10](#));
- quanto alla sig.ra **Rudiuc**, € **335,58** (cfr. [doc. 12](#));
- quanto alla sig.ra **Spina**, € **329,39** (cfr. [doc. 14](#)).

19) Riepilogando, quindi, a favore delle ricorrenti, residuano i crediti retributivi indicati nelle tabelle che seguono:

⁵ Il cedolino paga della Campanati relativo al TFR riporta € 27,28 tra le ritenute a titolo di contributo f.p.l.d.



Azzara			
voce di credito	importo lordo (A)	contributi previdenziali 9,19% (B)	somma dovuta (A-B)
Indennità ferie non godute	31,39	2,88	28,51
Indennità permessi non goduti	15,72	1,44	14,28
ratei 13 [^]	0,00	0,00	0,00
TFR	423,28	0,00	423,28
totale			466,07

Belfakeh			
voce di credito	importo lordo (A)	contributi previdenziali 9,19% (B)	somma dovuta (A-B)
Indennità ferie non godute	219,87	20,20	199,67
Indennità permessi non goduti	15,72	1,44	14,28
ratei 13 [^]	0,00	0,00	0,00
TFR	341,47	0,00	341,47
totale			555,42

Burcescu			
voce di credito	importo lordo (A)	contributi previdenziali 9,19% (B)	somma dovuta (A-B)
ratei 13 [^]	0,00	0,00	0,00
TFR	385,37	0,00	385,37
totale			385,37

Campanati			
voce di credito	importo lordo (A)	contributi previdenziali 9,19% (B)	somma dovuta (A-B)
TFR	322,62	0,00	322,62
totale			322,62

Pozzati			
----------------	--	--	--



voce di credito	importo lordo (A)	contributi previdenziali 9,19% (B)	somma dovuta (A-B)
Indennità ferie non godute	219,87	20,20	199,67
Indennità permessi non goduti	62,84	5,77	57,07
ratei 13^	215,02	19,76	195,26
TFR	327,39	0,00	327,39
totale			779,39

Rudiuc			
voce di credito	importo lordo (A)	contributi previdenziali 9,19% (B)	somma dovuta (A-B)
Indennità ferie non godute	219,87	20,20	199,67
Indennità permessi non goduti	62,84	5,77	57,07
ratei 13^	255,12	23,44	231,68
TFR	335,58	0,00	335,58
totale			824,00

Spina			
voce di credito	importo lordo (A)	contributi previdenziali 9,19% (B)	somma dovuta (A-B)
Indennità ferie non godute	219,87	20,20	199,67
Indennità permessi non goduti	62,84	5,77	57,07
ratei 13^	234,48	21,54	212,94
TFR	329,39	0,00	329,39
totale			799,07

Perciò:

- quanto alla sig.ra **Azzara**, un credito in linea capitale di € **466,07**,
al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali, di cui
€ **423,28** a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Belfakeh**, un credito in linea capitale di € **555,42**,
al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali, di cui
€ **341,47** a titolo di TFR



- quanto alla sig.ra **Burcescu**, un credito in linea capitale di € **385,37**, al lordo delle ritenute fiscali, a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Campanati**, un credito in linea capitale di € **322,62**, al lordo delle ritenute fiscali, a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Pozzati**, un credito in linea capitale di € **779,39**, al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali, di cui € **327,39** a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Rudiuc**, un credito in linea capitale di € **824,00**, al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali, di cui € **335,58** a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Spina**, un credito in linea capitale di € **799,07**, al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali, di cui € **329,39** a titolo di TFR.

20) Dette somme sono computate al lordo delle ritenute fiscali, ed al netto di quelle previdenziali, in quanto l'obbligo del datore di lavoro, quale sostituto d'imposta, di effettuare le trattenute fiscali sullo stipendio dovuto al proprio dipendente, e di versarne i relativi importi all'Erario, si perfeziona solo al momento dell'effettivo pagamento della retribuzione dovuta (cfr. art. 23, d.p.r. n. 600/1973 ed art. 3, d.p.r. n. 602/1973); mentre, viceversa, lo stesso datore di lavoro è l'unico soggetto passivo del rapporto contributivo con l'Inps, anche per la parte di contributi che sono dovuti dal lavoratore, (*ex art. 2115 c.c.*) ed ha l'obbligo di effettuarne i versamenti entro il 16° giorno successivo al termine del periodo retributivo di competenza, a prescindere dall'effettiva corresponsione delle somme al



dipendente (cfr. art. 6, legge 818/1957; art. 1, d.l. 20/1979; art. 18 d.lgs. 241/1997).

Tanto premesso, salva ed impregiudicata ogni altra rivendicazione inerente all'intercorso rapporto di lavoro, con riferimento alla sua costituzione, al suo svolgimento ed alla sua cessazione, ritenuta la competenza dell'adito Signor Giudice ai sensi degli artt. 19, 413 e 637 c.p.c., fornita, ai sensi dell'art. 633 c.p.c., la prova scritta circa l'esistenza del credito in oggetto, costituita dalla documentazione allegata, il sottoscritto procuratore, nella veste di cui sopra,

chiede

che l'Ill.mo Signor Giudice adito, ai sensi degli artt. 633, 634, 641 c.p.c., voglia ingiungere alla **SMARTJOB SOCIETÀ COOPERATIVA** (C.F: 11068810966), con sede legale in Milano, Piazza della Repubblica n. 19, in persona della legale rappresentante sig.ra Chiara Di Matteo, residente in Milano, Via Francesco Cilea n. 72, di corrispondere alle ricorrenti le seguenti somme:

- quanto alla sig.ra **Azzara**, la somma di € **466,07** (al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali), a titolo di competenze finali e di trattamento di fine rapporto, di cui € **423,28** a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Belfakeh**, la somma di € **555,42** (al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali), a titolo di competenze finali e di trattamento di fine rapporto, di cui € **341,47** a titolo di TFR;



- quanto alla sig.ra **Burcescu**, la somma di € **385,37** (al lordo delle ritenute fiscali), a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Campanati**, la somma di € **322,62** (al lordo delle ritenute fiscali), a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Pozzati**, la somma di € **779,39** (al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali), a titolo di competenze finali e di trattamento di fine rapporto, di cui € **327,39** a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Rudiuc**, la somma di € **824,00** (al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali), a titolo di competenze finali e di trattamento di fine rapporto, di cui € **335,58** a titolo di TFR;
- quanto alla sig.ra **Spina**, la somma di € **799,07**, (al lordo delle ritenute fiscali e al netto di quelle previdenziali), a titolo di competenze finali e di trattamento di fine rapporto, di cui € **329,39** a titolo di TFR;
- il tutto, oltre ad interessi legali e rivalutazione monetaria come per legge, dalla data di maturazione dei crediti al saldo, oltre alle spese e alle competenze del presente procedimento, oltre I.v.a. e CPA e successive di rito.

Si insta per la concessione della provvisoria esecuzione ai sensi dell'art. 642, comma 2, c.p.c., stante la natura alimentare dei crediti in oggetto.

CONTRIBUTO UNIFICATO. Ai sensi degli artt. 9, comma 1-bis e 14 d.p.r. 115/2002, si dichiara che la presente controversia individuale di lavoro ha un valore di € **4.131,94** – CU € **49,00**.



Si depositano in copia i seguenti documenti:

- 1) visura ordinaria CCIAA;
- 2) prospetti paga sig.ra Azzara;
- 3) Certificazione Unica 2021 sig.ra Azzara;
- 4) prospetti paga sig.ra Belfakeh;
- 5) Certificazione Unica 2021 sig.ra Belfakeh;
- 6) prospetti paga sig.ra Burcescu;
- 7) Certificazione Unica 2021 sig.ra Burcescu;
- 8) prospetto paga TFR sig.ra Campanati;
- 9) prospetti paga sig.ra Pozzati;
- 10) Certificazione Unica 2021 sig.ra Pozzati;
- 11) prospetti paga sig.ra Rudiuc;
- 12) Certificazione Unica 2021 sig.ra Rudiuc;
- 13) prospetti paga sig.ra Spina;
- 14) Certificazione Unica 2021 sig.ra Spina;
- 15) lettera di intervento avv. Bembo del 26.11.2021;
- 16) ricevuta di consegna pec del 26.11.2021.

Verona-Milano, 25 gennaio 2022

avv. Rossana Bembo



N.R.G. 704/2022



TRIBUNALE ORDINARIO DI MILANO

SEZIONE LAVORO

DECRETO INGIUNTIVO TELEMATICO PROVVISORIAMENTE ESECUTIVO

Il Giudice,

Letto il ricorso per la concessione di decreto ingiuntivo depositato da MANUELA CAMPANATI (C.F. CMPMNL58S48E240D) LINDA POZZATI (C.F. PZZLND81M55C980R) FANEA RUDIUC (C.F. RDCFNA58A71Z140W) DONATELLA SPINA (C.F. SPNDTL64P62C773L) ROSA AZZARA (C.F. ZZRRSO65D68B202G) MINA BELFAKEH (C.F. BLFMNI85D51Z330G) FLORENTINA BURCESCU (C.F. BRCFRN73E61Z129B)

;

rilevato che dai documenti prodotti il credito risulta certo, liquido ed esigibile;
considerato che sussistono le condizioni previste dall'art. 633 e seguenti c.p.c.;
considerato ulteriormente che ricorrono i presupposti per ingiungere il pagamento senza dilazione ex art. 642 cpc;

INGIUNGE A

SMARTJOB SOCIETA' COOPERATIVA, (C.F. 11068810966)

di pagare alla parte ricorrente per le causali di cui al ricorso, immediatamente:

1. la somma di Euro 4131,94
2. gli interessi e la rivalutazione come da domanda
3. le spese di questa procedura di ingiunzione, liquidate in Euro 550,00 per compensi professionali, oltre accessori di legge, contributo unificato se dovuto e pagato e comunque nella misura ridotta prevista per le cause di lavoro, ed oltre alle successive occorrendo;

AVVERTE

il debitore ingiunto che ha diritto di proporre opposizione contro il presente decreto nel termine perentorio di quaranta giorni dalla notifica e che in mancanza il decreto diverrà definitivo.

Autorizza la provvisoria esecuzione.



DECRETO IMMEDIATAMENTE ESECUTIVO

Milano, 24/02/2022

Il Giudice

Francesca M.C. Capelli





TRIBUNALE ORDINARIO DI MILANO

Sezione Lavoro

Decreto ingiuntivo n. 356/2022 del 25/02/2022 RG n. 704/2022

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DELLA LEGGE

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti ed a chiunque spetti di mettere ad esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza e a tutti gli Ufficiali della Forza Pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti.

FORMULA ESECUTIVA RILASCIATA TELEMATICAMENTE SU DECRETO INGIUNTIVO ESTRATTO DAL FASCICOLO TELEMATICO A RICHIESTA DELL'AVV. ROSSANA BEMBO NELL'INTERESSE DEI RICORRENTI.

MILANO, 1 marzo 2022

FIRMATO DIGITALMENTE

Dott.ssa Lucia Maria Maggipinto

TRIBUNALE DI MILANO

SEZIONE LAVORO

ATTO DI PRECETTO

Gli avv.ti Rossana Bembo (cod. fisc. BMB RSN 73C45 F861W), Roberto Tosetto (C.F. TST RRT 72C14 E349E) e Giovanni Pettoello (c.f. PTTGNN74E27L781E) del Foro di Verona, proc. per mandato allegato al fascicolo telematico del ricorso per decreto ingiuntivo, di **Azzara Rosa**, nata il 28.04.1965 a Bronte (CT), residente in Copparo (FE), Via Benini n. 88 (c.f.: ZZR RSO 65D68 B202G), **Belfakeh Mina**, nata l'11/04/1985 in Marocco, residente in Copparo (FE), Via XX Settembre n. 52 (c.f.: BLF MNI 85D51 z330G), **Burcescu Florentina**, nata il 21.05.1973 in Romania, residente in Tresigallo (FE), Via Canova n. 15 (c.f.: BRC FRN 73E61 z129B), **Campanati Manuela**, nata il 08.11.1958 a Guarda Veneta (RO), residente in Ro Ferrarese (FE), Via Botteghina n. 20 (c.f.: CMP MNL 58S48 E240D), **Pozzati Linda**, nata il 15.08.1981 a Copparo (FE), residente in Copparo (FE), Via Mazzini n. 27/A (c.f.: PZZ LND 81M55 C980R), **Rudiuc Fanea**, nata il 31.01.1958 in Moldavia, residente in Copparo (FE), Via Provinciale per Cologna n. 26 (c.f.: RDC FNA 58A71 z140W), **Spina Donatella**, nata il 22.09.1964 a Civitavecchia (RM), residente in Copparo (FE), Via Carlo Capozza n. 52 (c.f.: SPN DTL 64P62 C773L) elettivamente domiciliate presso lo studio dell'avv. Nicola Coccia in Milano, Viale Sabotino n. 13

m u n i t i

del titolo esecutivo costituito dal decreto ingiuntivo emesso dal Tribunale di Milano in data 24-25/02/2022 n. 356/2022 Ing. n. 704/2022 R.G., con il quale si ingiungeva a **SMARTJOB SOCIETÀ COOPERATIVA** (C.F: 11068810966), con sede legale in Milano, Piazza della Repubblica n. 19, in persona della legale rappresentante sig.ra Chiara Di Matteo, di corrispondere alle ricorrenti, come sopra domiciliate, la somma complessiva

di € 4.131,94 a titolo di competenze finali e TFR, oltre ad interessi e rivalutazione monetaria come per legge, dalla data di maturazione dei crediti al saldo, oltre al pagamento delle spese processuali liquidate in Euro 550,00 per compensi professionali, oltre accessori di legge, contributo unificato, ed oltre alle successive occorrenze.

Il decreto ingiuntivo veniva reso esecutivo telematicamente in data 01.03.2022 e viene notificato unitamente al presente precetto.

Tutto ciò premesso, il sottoscritto procuratore, nella veste di cui in epigrafe, intima e fa

PRECETTO

a **SMARTJOB SOCIETÀ COOPERATIVA** (C.F: 11068810966), con sede legale in Milano, Piazza della Repubblica n. 19 in persona della legale rappresentante *pro tempore* sig.ra Chiara Di Matteo, di pagare entro 10 gg. dalla notifica del presente atto sotto comminatoria di esecuzione forzata le seguenti somme (espresse in Euro):

- quanto alla sig.ra **Azzara Rosa**

capitale	466,07
rivalutazione	24,48
interessi	1,16
totale	491,71

- quanto alla sig.ra **Belfakeh Mina**

capitale	555,42
rivalutazione	29,18
interessi	1,38
totale	585,98

- quanto alla sig.ra **Burcescu Florentina**

capitale	385,37
rivalutazione	20,24

interessi	0,96
totale	406,57
• quanto alla sig.ra Campanati Manuela	
capitale	322,62
rivalutazione	16,95
interessi	0,80
totale	340,37
• quanto alla sig.ra Pozzati Linda	
capitale	779,39
rivalutazione	40,95
interessi	1,94
totale	822,28
• quanto alla sig.ra Rudiuc Fanea	
capitale	824,00
rivalutazione	43,28
interessi	2,05
totale	869,33
• quanto alla sig.ra Spina Donatella	
capitale	799,07
rivalutazione	41,97
interessi	1,98
totale	843,02

0

Spese legali atto di precetto	135,00
--------------------------------------	---------------

RIEPILOGO:

Spese legali atto di precetto	135,00
Spese legali liq.te in dec.	550,00
Spese generali 15% su € 135,00	20,25
Totale	705,25
+ Cassa avvocati (4%)	28,21
+ I.V.A. (22%)	161,36
totale	894,82

Totale complessivo € 5.254,08 salvo conguaglio ed ogni altra spesa occorrenda.

Ai sensi dell'art. 480 c.p.c., si avvisa che la parte debitrice può, con l'ausilio di un organismo di composizione della crisi o di un professionista nominato dal Giudice, porre rimedio alla situazione di sovraindebitamento, concludendo con i creditori un accordo di composizione della crisi, o proponendo agli stessi un piano del consumatore.

Verona, lì 3 marzo 2022

avv. Rossana Bembo

RELAZIONE DI NOTIFICA

Io sottoscritto avv. Rossana Bembo (cod. fisc. BMB RSN 73C45 F861W), iscritta all'Albo degli Avvocati presso l'Ordine di Verona, quale difensore di **Azzara Rosa**, nata il 28.04.1965 a Bronte (CT), residente in Copparo (FE), Via Benini n. 88 (c.f.: ZZR RSO 65D68 B202G), **Belfakeh Mina**, nata l'11/04/1985 in Marocco, residente in Copparo (FE), Via XX Settembre n. 52 (c.f.: BLF MNI 85D51 Z330G), **Burcescu Florentina**, nata il 21.05.1973 in Romania, residente in Tresigallo (FE), Via Canova n. 15 (c.f.: BRC FRN 73E61 Z129B), **Campanati Manuela**, nata il 08.11.1958 a Guarda Veneta (RO), residente in Ro Ferrarese (FE), Via Botteghina n. 20 (c.f.: CMP MNL 58S48 E240D), **Pozzati Linda**, nata il 15.08.1981 a Copparo (FE), residente in Copparo (FE), Via Mazzini n. 27/A (c.f.: PZZ LND 81M55 C980R), **Rudiuc Fanea**, nata il 31.01.1958 in Moldavia, residente in Copparo (FE), Via Provinciale per Cologna n. 26 (c.f.: RDC FNA 58A71 Z140W), **Spina Donatella**, nata il 22.09.1964 a Civitavecchia (RM), residente in Copparo (FE), Via Carlo Capozza n. 52 (c.f.: SPN DTL 64P62 C773L), come da procura alle liti conferita ai sensi dell'art. 83 c.p.c, depositata all'interno del fascicolo telematico

ai sensi della L. 53/1994,

notifico

gli allegati atti, costituiti da

- ricorso per decreto ingiuntivo e decreto ingiuntivo emesso dal Giudice del Tribunale di Milano, sezione lavoro, dott.ssa Francesca M.C. Capelli, in data 24-25/02/2022 (n. 356/2022 Ing., n. 704/2022 R.G.),

provvisoriamente esecutivo, munito di formula esecutiva telematica rilasciata in data 01.03.2022 (nel file “decreto_ingiuntivo_esecutivo.pdf”);

– atto di precetto (nel file “precetto.pdf”);

a SMARTJOB SOCIETÀ COOPERATIVA (C.F: 11068810966), con sede legale in Milano, Piazza della Repubblica n. 19, in persona del legale rappresentante sig.ra Chiara Di Matteo, residente in Milano, Via Francesco Cilea n. 72 all’indirizzo di posta elettronica smartjob.coop@legalmail.it, estratto dall’elenco INI-PEC.

Attesto

ai sensi e per gli effetti dell’art. 16 bis, comma 9 bis, d. l. 179/2012, conv. in legge 221/2012 che l’allegato atto costituito da ricorso per decreto ingiuntivo e decreto ingiuntivo emesso dal Giudice del Tribunale di Milano, sezione lavoro, dott.ssa Francesca M.C. Capelli, in data 24-25/02/2022 (n. 356/2022 Ing., n. 704/2022 R.G.), provvisoriamente esecutivo, munito di formula esecutiva telematica rilasciata in data 01.03.2022 (nel file “decreto_ingiuntivo_esecutivo.pdf”) è conforme all’originale informatico presente nel fascicolo informatico n. 704/2022 R.G. del Tribunale di Milano Sezione Lavoro dal quale è stato estratto.

Dichiaro che la presente notifica viene effettuata in relazione al procedimento per decreto ingiuntivo n. 704/2022 R.G. del Tribunale di Milano Sezione Lavoro.

Si allegano, altresì, copie di cortesia in formato pdf della presente relata e dell’atto di precetto.

Verona, 3 marzo 2022

avv. Rossana Bembo

Atto sottoscritto digitalmente dall'avv. Rossana Bembo

Segreteria - Studio Legale Associato Bembo Pettoello Tosetto

Da: posta-certificata@pec.aruba.it
Inviato: giovedì 3 marzo 2022 12:30
A: rossana.bembo@pec.sicon.it
Oggetto: ACCETTAZIONE: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994
Allegati: daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Ricevuta di accettazione

Il giorno 03/03/2022 alle ore 12:29:37 (+0100) il messaggio
"Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994" proveniente da "rossana.bembo@pec.sicon.it"
ed indirizzato a:
smartjob.coop@legalmail.it ("posta certificata")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.
Identificativo messaggio: opec296.20220303122937.00638.250.1.63@pec.aruba.it

Da: Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>
Inviato: giovedì 3 marzo 2022 12:30
A: rossana.bembo@pec.sicon.it
Oggetto: CONSEGNA: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994
Allegati: postacert.eml (1,53 MB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@legalmail.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 03/03/2022 alle ore 12:29:42 (+0100) il messaggio "Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994" proveniente da "rossana.bembo@pec.sicon.it" ed indirizzato a "smartjob.coop@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec296.20220303122937.00638.250.1.63@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994" sent by "rossana.bembo@pec.sicon.it", on 03/03/2022 at 12:29:42 (+0100) and addressed to "smartjob.coop@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec296.20220303122937.00638.250.1.63@pec.aruba.it